



FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



Ayuntamiento de Campoo de Yuso
CANTABRIA

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE FECHA 17 DE DICIEMBRE DE 2021.-

SRES. ASISTENTES:

Alcalde-Presidente:
Don Eduardo Ortiz García.

Sres./as. Concejales/as:
Don Miguel Ángel Toca Gutiérrez.
Doña Noelia González Gómez.
Don Antonio Ruiz Fernández.
Don Roberto Argüeso López.
Don Alexandre Fernández Díez.

SECRETARIO:

D. Santiago Carral Riádigos.

Aclaración previa desde la perspectiva de género: En la redacción de esta Acta se utiliza el masculino como genérico para englobar a hombres y mujeres al efecto de no realizar una escritura demasiado compleja.

Protección de Datos: El contenido de este Acta ha sido sometido a un proceso de disociación de datos en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales.

En la redacción de esta acta se sustituye la transcripción literal de propuestas e informes por su enlace mediante hipervínculos al documento original alojado en la sede electrónica municipal. Ello en aras a simplificar la redacción del acta facilitando su lectura, y en línea con los principios que inspiran el Real Decreto 203/2021, de 30 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de actuación y funcionamiento del sector público por medios electrónicos.

En La Costana, municipio de Campoo de Yuso, a diecisiete de diciembre de dos mil veintiuno, cuando son las doce horas, da comienzo en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial, la sesión indicada, celebrada en primera convocatoria y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. Eduardo Ortiz García, actuando como Secretario D. Santiago Carral Riádigos. Asisten los Sres. Concejales antes relacionados, no haciéndolo Don Pablo González García, quién ha excusado previamente su falta de asistencia.

Tras comprobar el quórum legalmente exigido por el artículo 90 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la Presidencia declara abierta y pública la sesión, procediéndose al examen de los siguientes asuntos incluidos en el orden del día de la sesión:



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RIÁDIGOS
17/12/2021





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021

Primero.- Aprobación del Acta de la sesión anterior, de fecha 19 de octubre de 2021.-

Los señores reunidos conocen el contenido del Acta por haber sido entregada junto con la convocatoria de la presente Sesión Plenaria. Toma la palabra el Alcalde-Presidente para preguntar a los Señores/as Concejales/as si desean formular objeciones, sin que ninguno de los asistentes formule alegaciones u objeciones de ningún tipo.

Pasando a turno de votaciones, el Pleno ACUERDA por cinco votos a favor del total de siete que integran la Corporación, y la abstención de Don Alexandre Fernández Díez, ausente en dicha sesión, aprobar el Acta de la sesión anterior, sesión de fecha 19 de octubre de 2021.

Segundo.- Acuerdos que procedan sobre la aprobación inicial del Presupuesto General del Ayuntamiento de Campoo de Yuso para el ejercicio 2022, expediente 917675Z.-

Por parte del Señor Alcalde se procede a la lectura de la Propuesta de Alcaldía identificada con las siguientes referencias:

IDENTIFICADOR: SEFYCU 3282702
CSV (verificable en <https://campoodeyuso.sedipualba.es/>):
JAAA U7NM VJPQ 2LKL XLZP
ENLACE DIRECTO:
<https://campoodeyuso.sedipualba.es/firma/infocsv.aspx?csv=JAAAU7NMVJPQ2LKLXLZP>



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

Abierto debate sobre la propuesta se producen las siguientes intervenciones:

Toma la palabra Don Roberto Argüeso López para realizar las siguientes consideraciones:

Con respecto a este punto los miembros del Partido Popular realizamos las siguientes consideraciones:

Con respecto al Centro Tecnológico de la Miel. Nos parece positivo la posible finalización de las obras de dicho edificio en estos próximos dos años.

Seguimos manifestando, como siempre lo hemos hecho que es una obra de exageradas dimensiones para este municipio y los puestos de trabajo que se van a crear una vez entre en funcionamiento pensamos que van a ser mínimos.

Ignoramos si ya se ha hecho un estudio sobre los visitantes y turismo que va a atraer y si va a ser rentable para las arcas municipales o al final va a suponer gastos extraordinarios de mantenimiento añadidos.

Tenemos que tener en cuenta que nuestra zona y nuestra comarca en general no cuentan con un amplio sector productivo dedicado a la explotación de este dulce producto.

Somos más partidarios de ayudar a cada uno de los productores en la comercialización regional y nacional de sus productos apícolas.

Con respecto al apartado de inversiones.

Transcribimos el texto que aparece el documento:

“Pero, sobre todo, el mayor gasto en transferencias se deriva de las nuevas líneas de ayudas a Entidades Locales Menores, denominadas Ayudas Propueblos y colaboración con la mejora de pistas vecinales, que a raíz del buen resultado que han ofrecido en los ejercicios anteriores, se ha decidido mantenerlas. Se pretende instaurar una línea permanente de colaboración con las Entidades Locales Menores del Ayuntamiento con el fin de ayudarles económicamente a sufragar sus costes de adquisición de mobiliario urbano o dotación para centros vecinales, así como ayudarlas económicamente a la mejora de los caminos vecinales”.





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

Dos puntualizaciones a esta información:

• Estamos totalmente de acuerdo en la colaboración del Ayuntamiento con las Juntas Vecinales y Concejos Abiertos. Pero creemos que se deberían seguir convocando las reuniones con todos los pedáneos ya sea una vez al año o de forma semestral porque es ahí donde se puede debatir e informar a los alcaldes/as pedáneos de subvenciones, mejoras, ayudas, etc...

• En segundo lugar, se destaca esa ayuda a los pueblos para la mejora de caminos vecinales.

Y para acometer esa mejora de caminos se destina la cantidad económica de 7500 euros. Nos parece una cantidad ridícula.

Todos somos conocedores de que varios caminos vecinales cada año sufren deterioros bien por la limpieza de la nieve en la época invernal, por riadas, etc...

Los ganaderos son los más afectados porque son los que más utilizan esos caminos y el deterioro inicial los convierte finalmente en intransitables.

Creemos que los 7500 euros se van a gastar en la reparación de unos pocos metros de un camino vecinal en un solo pueblo, con lo cual varios caminos de otras pedanías no van a poder pavimentarse e incluso bachearse mínimamente.

Revisando las inversiones que se van a ejecutar comprobamos que las mismas se van a realizar en un reducido número de pueblos. Creemos que la mayoría de concejos y juntas vecinales habrán solicitado al ayuntamiento la realización de alguna obra y desconocemos el motivo por el que no aparecen en el listado.

En otro apartado del documento aparece:

“En particular, interesa destacar que el encarecimiento de suministros como los de la energía eléctrica o los combustibles han tratado de compensarse reduciendo gasto en otras partidas, como materiales para actuaciones municipales, o el gasto destinado a la prevención del COVID, dado que para el ejercicio 2022, con las actuales cifras de vacunación, se espera que la incidencia sea menor, permitiendo ahorrar costes al Ayuntamiento, permitiendo seguir prestando los mismos servicios”

No se detallan las partidas en las que se van a reducir gastos y materiales para actuaciones municipales.

Sabemos que la comarca al igual que el resto de la comunidad está atravesando una situación sanitaria complicada derivada de la COVID. Debemos seguir manifestando nuestra oposición a dicho desmantelamiento sanitario más aún si cabe en una de las comarcas donde la despoblación y el envejecimiento de la población cobran cada vez más protagonismo.

Nuestro ayuntamiento no es ajeno a esta situación y debemos estar todos unidos para conseguir que la sanidad no se desmantele porque sus efectos negativos serían irreparables.

Y para conseguir tener también una sanidad aceptable, es necesario contar con una buena infraestructura física.





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

Nuestro Consultorio médico adolece de obsoleto y poco práctico para las necesidades actuales.

Haciéndonos eco del sentir popular de muchos vecinos y vecinas creemos que se hace necesaria destinar una importante inversión económica para remodelar y adaptar el Consultorio Médico municipal haciéndole más accesible y confortable físicamente a la vez que más operativo y funcional.

Varias localidades año tras año sufren en verano los problemas de abastecimiento. Sería importante plantear alguna solución eficaz o Plan B para solucionar dichos problemas en los veranos excesivamente secos y/o cálidos. No se recoge ninguna inversión en dicho documento.

Alguna Junta Vecinal está interesada e incluso está iniciando los trabajos encaminados a establecer una especie de "Comunidad Energética", utilizando las energías renovables. Según nos han comunicado se ha informado al Ayuntamiento de dicho Proyecto por si estaba interesado en el mismo y dicha Junta Vecinal nos consta que no ha obtenido respuesta y tampoco se ha comentado nada en ninguna Sesión de Pleno.

En el capítulo de ingresos hay una reducción en el apartado de los impuestos directos, indirectos, tasas y transferencias corrientes.

Por las razones expuestas anteriormente nuestro grupo político se va a abstener.

En contestación a las consideraciones del Grupo Popular el Señor Alcalde responde:

En relación a la cuantía de las ayudas propueblos y de mejora de caminos, si bien es cierto que su cuantía es escasa, conviene recordad que antes no había ninguna. E igualmente interesa destacar que las propietarias de las pistas y caminos vecinales son las Juntas Vecinales, y suya es la competencia para su mantenimiento y conservación. A pesar de ello, el Ayuntamiento no solo colabora con las ayudas citadas, sino que se encarga de conseguir financiación para reparar viales de las citadas Entidades, y lo que no puede hacer el Ayuntamiento es detraer dinero de actuaciones propiamente municipales y necesarias para aumentar la colaboración con las Juntas Vecinales. Cada uno tiene sus competencias. Por otro lado, las Juntas reciben ayudas para otros fines, como el plan de desbroces. Ningún otro Ayuntamiento de la zona colabora tanto como Campoo de Yuso.

Sobre las inversiones en los pueblos, indica el Señor Alcalde que se trata de actuaciones subvencionadas por el Gobierno Regional, y en esta ocasión pues se podrán ejecutar proyectos ampliamente demandados como por ejemplo la Casa del Toro de Monegro o la pavimentación del pueblo de Monegro. A su vez, se acometen inversiones en La Población y en la red de Servillas, Servillejas y La Costana. Ello no quita que se obtenga financiación para otros proyectos, que proyectos hay, y muchos, redactados por el ingeniero contratado en la campaña de desempleados y supervisados por Miguel Ángel.

Respecto al Consultorio Médico simplemente indicar nuestro total acuerdo. Se solicitará colaboración de la Consejería.

Sobre la comunidad de energía he recibido escrito de La Costana, pero no se ha adoptado decisión al respecto a esperas de que se vaya perfilando todo el tema de parques eólicos y plantas fotovoltaicas.





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

Sobre los recortes en el abastecimiento de agua indicar que se han limpiado captaciones y se han hecho mejoras en la red, pero ante el consumo excesivo derivado de la carga de cisternas no ha quedado más remedio que cortar las mismas, así como avisar a las autoridades competentes de toda manipulación que se detecte en la red de abastecimiento. En el caso de Monegro, el problema vino de que se saltó el automático del bombeo, avería solventada en cuanto se detectó. Por otro lado, la conexión al bombeo de Quintana garantiza el consumo, sin que las quejas de los vecinos de Quintana puedan estimarse porque el agua es de todos, y porque solo se usaría en casos puntuales y necesarios.

Sobre la reducción de partidas de ingresos indicar que los presupuestos son meras previsiones de ingresos, extraídas de los padrones tributarios y de las últimas liquidaciones, pero que dichas previsiones pueden verse superadas al alza o a la baja, porque es imposible prever los ingresos anuales al detalle. Respecto a las partidas de gastos es de todos conocida la situación del mercado eléctrico y el encarecimiento de precios que arrastra. Se ha intentado compensar ese incremento en gasto con reducción de otras partidas, las cuales, todas las partidas, están detalladas en los anexos de gastos para su comparación con ejercicios anteriores.

Sobre el Centro de la Miel considera el Señor Alcalde que se trata de una actuación que traerá gente al Municipio y dará servicio a los apicultores del municipio de y de la comarca. Por otro lado, los productores ya obtienen ayudas del Gobierno Regional.

Don Roberto Argüeso López pregunta por la gestión del abastecimiento de agua y el análisis del agua. Le responde el Señor Alcalde que el operario municipal se encarga de dichos trabajos, supervisado por la mercantil Monagua. Por otro lado, son frecuentes las inspecciones de la Consejería, sobre todo a los restaurantes de la zona.

Don Roberto Argüeso López reitera que en Villasuso no existe marquesina. Le responde el Señor Alcalde que esta cuestión no depende de los presupuestos municipales, sino del Gobierno Regional, y que ya se ha solicitado en varias ocasiones su instalación. A la pregunta formulada por Don Miguel Ángel Toca Gutiérrez sobre qué marquesina es prioritaria, si la de Villasuso o la de La Costana, el Señor Alcalde indica que ambas, y su prioridad es que se pongan ambas y así se hará llegar al Gobierno Regional.

Tras deliberaciones, examinada la documentación obrante en el expediente y considerando que este ha seguido la tramitación establecida en la legislación aplicable, de conformidad con lo establecido en el artículo 168 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, SE PROCEDE A LA VOTACIÓN CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

Concejales de derecho: 7
Concejales presentes: 6
Votos a favor: 4 (Grupo Municipal PRC)
Votos en contra: 0
Abstenciones: 2 (Grupo Municipal Popular)

Resultando la propuesta aprobada en los términos indicados, se adopta el siguiente ACUERDO:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente el Presupuesto General del Ayuntamiento de Campoo de Yuso, para el ejercicio económico 2022, junto con sus Bases de ejecución, y cuyo resumen por capítulos es el siguiente:





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021

| Estado de Gastos | | | | |
|---------------------|---|-------------------|-------------------|---------|
| Capítulo | Descripción | 2022 | 2021 | % |
| 1 | GASTOS DE PERSONAL | 221.780,72 | 199.934,67 | 10,93% |
| 2 | GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS | 463.811,53 | 527.732,10 | -12,11% |
| 3 | GASTOS FINANCIEROS | 0,00 | 0,00 | 0,00% |
| 4 | TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 46.320,00 | 46.620,00 | -0,64% |
| 5 | FONDO DE CONTINGENCIA Y OTROS IMPREVISTOS | 0,00 | 0,00 | 0,00% |
| 6 | INVERSIONES REALES | 126.666,74 | 79.925,00 | 58,48% |
| 7 | TRANSFERENCIAS DE CAPITAL | 0,00 | 0,00 | 0,00% |
| 8 | ACTIVOS FINANCIEROS | 0,00 | 0,00 | 0,00% |
| 9 | PASIVOS FINANCIEROS | 0,00 | 0,00 | 0,00% |
| Total Gastos | | 858.578,99 | 854.211,77 | |



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

| Estado de Ingresos | | | | |
|-----------------------|--|-------------------|-------------------|---------|
| Capítulo | Descripción | 2022 | 2021 | % |
| 1 | IMPUESTOS DIRECTOS | 381.929,18 | 385.857,21 | -1,02% |
| 2 | IMPUESTOS INDIRECTOS | 12.011,85 | 12.141,46 | -1,07% |
| 3 | TASAS, PRECIOS PÚBLICOS Y OTROS INGRESOS | 103.725,06 | 109.537,30 | -5,31% |
| 4 | TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 270.250,51 | 314.675,80 | -14,12% |
| 5 | INGRESOS PATRIMONIALES | 2.000,00 | 2.000,00 | 0,00% |
| 6 | ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES | 0,00 | 0,00 | 0,00% |
| 7 | TRANSFERENCIAS DE CAPITAL | 88.662,39 | 30.000,00 | 195,54% |
| 8 | ACTIVOS FINANCIEROS | 0,00 | 0,00 | 0,00% |
| 9 | PASIVOS FINANCIEROS | 0,00 | 0,00 | 0,00% |
| Total Ingresos | | 858.578,99 | 854.211,77 | |

SEGUNDO. Aprobar inicialmente la plantilla de personal, comprensiva de todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios y personal laboral.

TERCERO. Exponer al público el Presupuesto General para el 2022, las Bases de Ejecución y plantilla de personal aprobados, por plazo de quince días, mediante anuncios en el Boletín Oficial de Cantabria y tablón de anuncios del Ayuntamiento, a efectos de presentación de reclamaciones por los interesados.

CUARTO. Considerar elevados a definitivos estos Acuerdos en el caso de que no se presente ninguna reclamación.

QUINTO. Remitir copia a la Administración del Estado, así como, al Gobierno de Cantabria.

Tercero.- Acuerdos que procedan sobre la aprobación definitiva de la Ordenanza Reguladora de la tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local de las instalaciones de transporte de energía eléctrica, gas, agua e hidrocarburos, Expediente 774150J.-

Por parte del Señor Alcalde se procede a la lectura de la Propuesta de Alcaldía identificada con las siguientes referencias:

IDENTIFICADOR: SEFYCU 3343185

CSV (verificable en <https://campoodeyuso.sedipualba.es/>):

JAAA VTTN FU4E PHRF HEX9

ENLACE DIRECTO:

<https://campoodeyuso.sedipualba.es/firma/infocsv.aspx?csv=JAAAVTTNFU4EPHRFHGX9>



Visto el Informe de fecha 24 de noviembre de 2021 en relación a las alegaciones presentadas por VIESGO DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, S.L., que se reproduce a continuación:





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

Que visto el escrito formulado por la empresa VIESGO DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, S.L. (en adelante, VIESGO) el 22 de noviembre de 2021 en relación al contenido tanto del Informe Técnico-Económico como la Ordenanza Fiscal, procedo a efectuar las siguientes

CONSIDERACIONES:

PRIMERO. NO DISTINCIÓN ENTRE APROVECHAMIENTO ESPECIAL Y APROVECHAMIENTO PRIVATIVO DEL DOMINIO PÚBLICO

Respecto a este punto, resulta preciso recalcar que VIESGO, para formular sus alegaciones, **parte erróneamente de un Informe técnico-económico que no se corresponde con aquel que consta en el expediente de aprobación de la Ordenanza del Ayuntamiento de Campoo de Yuso.**

VIESGO copia y pega el contenido de la página 17 de un informe técnico-económico diferente al del Ayuntamiento, en donde se expresa lo siguiente:

“En el ámbito de las tasas por ocupación o aprovechamiento especial del dominio público, la Ley 25/1998, de 13 de julio, de modificación del régimen legal de las tasas estatales y locales y de reordenación de las prestaciones patrimoniales de carácter público, regula en su artículo 64 las bases y tipos de gravamen en las tasas por utilización privativa de bienes del dominio público estatal señalando que en los casos de utilización privativa de bienes del dominio público, la base de la tasa será el valor del terreno y de las instalaciones que realizan la ocupación tomando como referencia la utilidad derivada de dicho aprovechamiento, fijando como tipo de gravamen anual aplicable el 5 % sobre este valor de aprovechamiento. En concreto, el valor resultante del inmueble singularizado.

A estos efectos, consideraremos como tipo de gravamen a aplicar sobre la base imponible el 5 % debido a su seguridad jurídica ya que está plenamente admitido en el ámbito estatal en los supuestos de hechos imponibles idénticos, esto es, ante la utilización o aprovechamiento especial de dominio público.

Por todo ello, el importe de la cuota de la tasa anual por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local se exigirá como fórmula más justa y proporcionada la siguiente:

CUOTA TRIBUTARIA = 5 % DEL VALOR APROVECHAMIENTO (BASE IMPONIBLE) = 5 % x

Valor en € del metro lineal de cada tipo de línea eléctrica, conducción de gas o canalización de agua = €/metro lineal

(TOTAL TARIFA: vid ANEXO 1 Cuadro de Tarifas).”

En el Informe técnico-económico del Ayuntamiento de Yuso, **la determinación del tipo impositivo y la cuota tributaria se encuentran en las páginas 14 a 15**, cuyo tenor literal es el siguiente:





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

“En el ámbito de las tasas por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público, la Ley 25/1998, de 13 de julio, de modificación del régimen legal de las tasas estatales y locales y de reordenación de las prestaciones patrimoniales de carácter público, regula en su artículo 64 las bases y tipos de gravamen en las tasas por utilización privativa de bienes del dominio público estatal señalando que en los casos de utilización privativa de bienes del dominio público, la base de la tasa será el valor del terreno y de las instalaciones que realizan la ocupación tomando como referencia la utilidad derivada de dicho aprovechamiento, fijando como tipo de gravamen anual aplicable el 5 % sobre este valor de aprovechamiento; mientras que para el aprovechamiento especial se estipula que la base de la tasa tomará como referencia la utilidad que reporte el aprovechamiento, siendo el tipo de gravamen anual aplicable el 100 %.

A estos efectos, consideraremos como tipo de gravamen a aplicar sobre la base imponible el 5% tanto para gravar la utilización privativa como el aprovechamiento especial ya que, siguiendo el criterio marcado por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla La Mancha, en su sentencia de 2 de octubre de 2020 (STSJ CLM 2529/2020), “(...) **el tipo de gravamen que se puede fijar es el comprendido entre el 5 % y el 100 %**”, no causando perjuicio económico alguno a los sujetos pasivos a los que se les grave por aprovechamiento especial puesto que **el 5 % fijado es el mínimo exigible, resultando desproporcionado y confiscatorio aplicar el 100 %** del tipo de gravamen anual referenciado en la Ley 25/1998 para el aprovechamiento especial ya que, de esa forma, los sujetos pasivos “perderían por completo la utilidad obtenida mediante el aprovechamiento” (STS R. CASACION/3478/2019; R. CASACION/3109/2019; R. CASACION/3909/2019).

Por todo ello, el importe de la cuota de la tasa anual por utilización privativa y aprovechamiento especial del dominio público local se exigirá como fórmula más justa y proporcionada la siguiente:

CUOTA TRIBUTARIA = 5 % DEL VALOR APROVECHAMIENTO (BASE IMPONIBLE) = 5 % x

Valor en € del metro lineal de cada tipo de línea eléctrica, conducción de gas o canalización de agua = €/metro lineal

(TOTAL TARIFA: vid ANEXO 1 Cuadro de Tarifas)”.

En cinco sentencias dictadas en el mes de **diciembre de 2016** (R. 336/2019; R. 436/2016; R. 580/2016; R. 947/2016; R. 1117/2016), la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo **avaló las Ordenanzas fiscales Municipales** del año 2014 de los Ayuntamientos de Arteixo (A Coruña, Serradilla (Cáceres) y Villalcampo (Zamora) que establecían la regulación y las tarifas de la “tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local de las instalaciones de transporte de energía eléctrica, gas, agua e hidrocarburos”.

El Supremo, contra la postura de las empresas, consideró que las citadas Ordenanzas no vulneraban los artículos 24 y 25 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, los cuales establecen que el importe de estas tasas se fijará tomando como referencia el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de dicha utilización





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

o aprovechamiento, si los bienes afectados no fuesen de dominio público.

Con posterioridad al reconocimiento de la posibilidad de cobro de la mencionada tasa, a finales del año 2020 por parte de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, se emitieron nuevas Sentencias en donde se reconocía la **validez de la utilización del MBR municipal** para el cálculo de la cuota tributaria en base a lo siguiente:

*“(…) para saber los parámetros que han de determinan el valor del suelo rústico con construcción es **suficiente con la cita de esa repetida Orden EHA/3188/2006**; y que **son las ponencias de valores correspondientes a los respectivos municipios las que incluirán las cifras en las que quedarán concretados aquellos parámetros para los inmuebles incluidos en el territorio de dichos municipios (…)**”.*

“Y esto conlleva que una base imponible cuyo cálculo se efectúa, como aquí acontece, a partir de elementos que encarnan datos catastrales, goza de la presunción de que respeta ese parámetro valorativo legalmente impuesto al Catastro inmobiliario”.

Así, al acudir a tal valor, “se opta por una comparación que impide apreciar cualquier desviación o arbitrariedad en la fijación de la cuota tributaria por el aprovechamiento o utilización del dominio público local”.

Asimismo, dichas sentencias reconocieron igualmente que en este tipo de Ordenanzas **se grava tanto el aprovechamiento especial como privativo**:

*“A lo sumo, cabría admitir que el aprovechamiento que nos ocupa coincide o puede coincidir con un **uso privativo de ciertos bienes del demanio** cuando resulte necesario para el transporte de la energía –por ejemplo- la colocación de instalaciones fijas en el suelo o en el subsuelo (cajas de amarre, torres metálicas, transformadores u otros tipos de elementos), pero –desde luego- **el transporte de energía como tal no impide, de ordinario, el uso común del demanio afectado** por dicho transporte. De ahí que la propia Ordenanza defina el hecho imponible de la tasa como “la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local en el suelo, subsuelo y vuelo””.*

No obstante, a pesar de la valoración tan positiva que se venía haciendo de la metodología aplicada, en dichas Sentencias se introduce una nueva doctrina, en la cual se explica que el **gravamen del 5%** que se venía aplicando como tipo impositivo en las Ordenanzas tanto para el aprovechamiento especial como privativo **no se encuentra suficientemente justificado**, exponiendo el Tribunal literalmente lo siguiente (R. CASACION núm.: 3478/2019; R. CASACION núm.: 3103/2019; R. CASACION núm.: 3909/2019):

“a) En los supuestos de aprovechamiento especial de bienes del dominio público no cabe imponer un tipo de gravamen del 5 por 100 sobre la base de la tasa que tomará, a





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021

su vez, como referencia, la utilidad que reporte el aprovechamiento cuando nos hallemos irrefutablemente ante un caso de aprovechamiento especial, no de uso privativo y

b) La Ordenanza Fiscal –en los **casos en que coincidan aprovechamiento especial y uso privativo-** deberá **justificar la intensidad o relevancia de cada uno de ellos** a la hora de cuantificar la tasa conforme a la legislación vigente, especialmente teniendo en cuenta el artículo 64 de Ley 25/1998, de 13 de julio, de modificación del Régimen Legal de las Tasas Estatales y Locales y de Reordenación de las Prestaciones Patrimoniales de Carácter Público”.

Es decir, resulta **imprescindible** la mayor justificación de la imposición de un gravamen del 5% sobre el aprovechamiento especial, sin que dicha justificación pueda encontrarse en la aplicación por equivalencia de lo contemplado en la normativa vigente respecto al aprovechamiento privativo, y sin poder aplicarse igualmente el 100% previsto en el artículo 64 de la Ley 25/1998 para el aprovechamiento especial ya que ello resultaría desproporcionado y confiscatorio.

Por otro lado, el **Tribunal Superior de Justicia de Castilla La Mancha**, en su sentencia de 2 de octubre de 2020 (STSJ CLM 2529/2020), argumentó lo siguiente en relación al tipo impositivo aplicable: “(...) el tipo de gravamen que se puede fijar es el **comprendido entre el 5 % y el 100**

%, **no causando perjuicio económico alguno a los sujetos pasivos** a los que se les grave por aprovechamiento especial puesto que el 5 % fijado es el **mínimo exigible**, resultando desproporcionado y confiscatorio aplicar el 100 % del tipo de gravamen anual referenciado en la Ley 25/1998 para el aprovechamiento especial ya que, de esa forma, los sujetos pasivos **“perderían por completo la utilidad obtenida mediante el aprovechamiento”** (STS R. CASACION/3478/2019; R. CASACION/3109/2019; R. CASACION/3909/2019).

Así, siguiendo las directrices marcadas por el Tribunal Supremo y acogiendo la justificación otorgada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla La Mancha, se ha procedido a **argumentar de manera justificada el tipo impositivo en el Informe Técnico-Económico**, justificando la imposición de un 5% para el aprovechamiento especial **conforme a lo argumentado por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla La Mancha**.

Por tanto, no tiene cabida la alegación formulada por VIESGO puesto que la misma, como se ha expresa al principio, parte erróneamente de un informe diferente al del Ayuntamiento de Campo de Yuso.

SEGUNDO. FALTA DE MOTIVACIÓN Y TRANSPARENCIA DADA LA IMPOSIBILIDAD DE CONOCER LOS PARÁMETROS FUNDAMENTALES CON LOS QUE SE CUANTIFICA LA TASA

Esta misma cuestión se ha planteado ya con anterioridad por este tipo de entidades



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

ante el Tribunal Supremo en varios procedimientos judiciales (R. CASACION núm.: 3478/2019; R. CASACION núm.: 3103/2019; R. CASACION núm.: 3909/2019), remitiéndose siempre el Tribunal a su resolución de 3 de diciembre de 2020 (R. CASACION núm. 3099/2019).

Razona así la sentencia de 3 de diciembre de 2020:

“Las ponencias de valores son el instrumento creado por el legislador para determinar el Valor Catastral de los inmuebles y su regulación se encuentra en los artículos 25 y siguientes del mencionado Texto Refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario; regulación que establece el régimen de publicidad de los acuerdos administrativos que las aprueben.

Y esta regulación legal está desarrollada por el Real Decreto 417/2006, de 7 de abril, que permite el acceso a los correspondientes expedientes concluidos por quienes hubiesen resultado afectados por las resoluciones adoptadas en ellos (artículo 81).

Lo anterior pone de manifiesto que para saber los parámetros que han de determinar el valor del suelo rústico con construcción es suficiente con la cita de esa repetida Orden EHA/3188/2006; y que son las ponencias de valores correspondientes a los respectivos municipios las que incluirán las cifras en las que quedarán concretados aquellos parámetros para los inmuebles incluidos en el territorio de dichos municipios (...).

*Carece de fundamento la imposibilidad de conocer la ponencia correspondiente a los valores del municipio (...), pues (...) **la regulación normativa permite el acceso al contenido de las ponencias de valores**” y “en lo que de manera concreta se aduce sobre el valor de mercado, ha de tenerse en cuenta que la valoración inmobiliaria que efectúan los órganos catastrales no podrá superar dicho valor de mercado, por imperativo de lo que establece el artículo 23.2 del Texto Refundido de la Ley del Catastro inmobiliario”.*

*Y esto conlleva que una base imponible cuyo cálculo se efectúa, como aquí acontece, a partir de **elementos que encarnan datos catastrales**, goza de la presunción de que respeta ese parámetro valorativo legalmente impuesto al Catastro inmobiliario.*

*Y **lo aducido sobre las construcciones tampoco puede ser acogido**, pues lo aquí relevante es que el ITE consigne, como efectivamente hace, los criterios y elementos a ponderar para su valoración. Y al decaer, según ha sido expuesto, los reproches dirigidos a la Ordenanza, tampoco puede ser acogida la infracción del principio de buena administración que es reprochada al Ayuntamiento de Valencia”.*

3. Y ello nos condujo a fijar como doctrina en el fundamento jurídico noveno la siguiente (que resulta plenamente trasladable al caso): “En orden a la cuantificación de una tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local de la instalaciones de transporte de energía eléctrica, gas, agua e hidrocarburos, debe

11





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RIADIGOS
17/12/2021

*considerarse motivado un informe técnico económico aunque este no contenga la expresión numérica del MBR y de los coeficiente empleados para la valoración del suelo con construcciones; porque **estas cifras se pueden obtener acudiendo a la Orden EHA/3188/2006 y a la ponencia de valores del municipio***”.

4. *Procede, pues, rechazar el criterio de la sentencia recurrida en cuanto declaró nulo el artículo de la ordenanza por este primer extremo (la falta de motivación del informe técnico económico por remitirse a la Orden EHA/3188/2006, de 11 de octubre, modificada por la Orden EHA/2816/2008, y a la Ponencia de Valores del Municipio), pues la totalidad de los argumentos que esgrime la sentencia recurrida están rechazados en nuestra resolución de 12 de noviembre de 2020, que ahora reiteramos en su integridad*”.

Por todo lo expuesto, no cabe admitir el motivo de alegación planteado por VIESGO ya que toda la información catastral utilizada para la elaboración del Informe Técnico-Económico se ha obtenido directamente del Catastro, siendo de acceso público la información Catastral.

TERCERO. LAS LIQUIDACIONES RESULTANTES DE LA ORDENANZA APROBADA INICIALMENTE SERÍAN CONFISCATORIAS, POR LO QUE INCUMPLE PRINCIPIOS ESENCIALES DEL SISTEMA TRIBUTARIO ESPAÑOL

Conforme a la justificación del informe técnico-económico respecto del tipo impositivo de las tarifas, las mismas no resultarían ser confiscatorias puesto que se les estaría gravando por el menor tipo impositivo posible.

CUARTO. ENRIQUECIMIENTO INJUSTO POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN

El Anexo de tarifas tanto de la Ordenanza como del Informe Técnico-Económico es coincidente entre sí, habiéndose distinguido tanto entre el aprovechamiento especial como privativo, por lo que no habría enriquecimiento injusto por parte de la Administración, estando amparado el Ayuntamiento en el cobro de esta tasa en los artículos 133.2 y 142 de la Constitución Española, así como también en los artículos 106, 20 y 24.1.a del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales de 5 de marzo de 2004, por lo que carece de fundamentación la alegación formulada por VIESGO.

CONCLUSIONES

Por ello, a efectos de las alegaciones formuladas por VIESGO y a la respuesta elaborada para cada una de ellas, se proponen las siguientes actuaciones:

1. **Comunicar a la empresa solicitante** la desestimación de todas sus pretensiones conforme a lo argumentado en el cuerpo del informe.





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021

Abierto debate sobre la propuesta se producen las siguientes intervenciones:

No se registran intervenciones

Tras deliberaciones, examinada la documentación obrante en el expediente y considerando que este ha seguido la tramitación establecida en la legislación aplicable, de conformidad con lo previsto en el artículo 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 17.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, SE PROCEDE A LA VOTACIÓN CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

Concejales de derecho: 7
Concejales presentes: 6
Votos a favor: 6 (Grupo Municipal PRC y Popular)
Votos en contra: 0
Abstenciones: 0

Resultando la propuesta aprobada en los términos indicados, se adopta el siguiente ACUERDO:

PRIMERO. DESESTIMAR las alegaciones presentadas por VIESGO DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, S.L., conforme a lo indicado en el informe de fecha 24 de noviembre de 2021, anteriormente transcrito.

SEGUNDO. APROBAR CON CARÁCTER DEFINITIVO, una vez resueltas las reclamaciones presentadas, la imposición de la tasa y la redacción definitiva de la Ordenanza fiscal reguladora de la UTILIZACIÓN PRIVATIVA O APROVECHAMIENTO ESPECIAL DEL DOMINIO PÚBLICO LOCAL DE LAS INSTALACIONES DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS, AGUA E HIDROCARBUROS, expediente 774150J, con la redacción que a continuación se recoge:

PREÁMBULO

A tenor de las facultades normativas otorgadas por los artículos 133.2 y 142 de la Constitución Española y artículo 106 de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases de Régimen Local sobre potestad normativa en materia de tributos locales y de conformidad asimismo a lo establecido en los artículos 57, 15 y siguientes, del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto legislativo 2/2004 de 5 de marzo, y artículos 20 y siguientes del mismo texto normativo, y en especial el artículo 24.1 del propio cuerpo normativo, se regula mediante la presente Ordenanza Fiscal la Tasa por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local de las instalaciones de transporte de energía eléctrica, gas, agua, e hidrocarburos conforme al régimen y a las tarifas que se incluyen en la presente ordenanza.

ARTÍCULO 1º. ÁMBITO DE APLICACIÓN

Vienen obligados al pago de la tasa que regula la presente ordenanza todas las personas físicas o jurídicas, sociedades civiles, comunidades de Bienes y demás entidades a que se refiere el artículo 35 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, que lleven a cabo la utilización privativa o se beneficien de cualquier modo del aprovechamiento especial del dominio público local con las especificaciones y concreciones del mismo que se dirán, o que vengan disfrutando de dichos beneficios.

La aplicación de la presente ordenanza se refiere al régimen general, que se corresponde con la tasa a satisfacer establecida en el artículo 24.1.a), del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local, en las que no concurren las circunstancias de ser empresas suministradoras de servicios de interés general que afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario y que ocupen



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RIADIGOS
17/12/2021

el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales, circunstancias previstas para el artículo 24.1.c).

ARTICULO 2º. HECHO IMPONIBLE

Constituye el Hecho Imponible de la tasa, conforme al artículo 20 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales de 5 de marzo de 2004, la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local en su suelo, subsuelo y vuelo, con:

- a) Instalaciones de transporte de energía con todos sus elementos indispensables que a los meros efectos enunciativos se definen como cajas de amarre, torres metálicas, transformadores, instalaciones o líneas propias de transporte o distribución de energía eléctrica, gas, agua u otros suministros energéticos, instalaciones de bombeo y demás elementos análogos que tengan que ver con la energía y que constituyan aprovechamientos o utilidades del dominio público local no recogidos en este apartado.
- b) Instalaciones de transporte de gas, agua, hidrocarburos y similares.

El aprovechamiento especial del dominio público local se producirá siempre que se deban utilizar instalaciones de las referidas que materialmente ocupan el dominio público en general.

A los efectos de la presente ordenanza se entiende por dominio público local todos los bienes de uso, dominio público o servicio público que se hallen en el término municipal, así como los bienes comunales o pertenecientes al común de vecinos, exceptuándose por ello los denominados bienes patrimoniales.

ARTÍCULO 3º. SUJETOS PASIVOS

Son sujetos pasivos de las tasas, en concepto de contribuyentes, las personas físicas y jurídicas, así como las entidades a que se refiere el artículo 35.4 de la Ley General Tributaria, Ley 58/2003, que disfruten, utilicen o aprovechen el dominio público local.

Principalmente, serán sujetos pasivos de esta tasa con las categorías y clases que se dirán, las personas físicas y jurídicas así como las entidades a que se refiere el artículo 35.4 de la Ley General Tributaria, Ley 58/2003, que tengan la condición de empresas o explotadores de los sectores de agua, gas, electricidad, e hidrocarburos, siempre que disfruten, utilicen o aprovechen especialmente el dominio público local en beneficio particular, conforme a alguno de los supuestos previstos en los artículos 20 y siguientes de la Ley de Haciendas Locales tales como las empresas que producen, transportan, distribuyen, suministran y comercializan energía eléctrica, hidrocarburos (gaseoductos, oleoductos y similares) y agua, así como sus elementos anexos y necesarios para prestar el servicio en este Ayuntamiento o en cualquier otro lugar pero que utilicen o aprovechan el dominio público municipal, afectando con sus instalaciones al dominio público local.

ARTICULO 4º. BASES, TIPOS Y CUOTAS TRIBUTARIAS

La cuantía de las tasas reguladas en la presente ordenanza será la siguiente:

Constituye la cuota tributaria la contenida en las tarifas que figuran en el anexo, conforme a lo previsto en el artículo 24.1.a) del TRLHL, por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local.

El importe de las tasas previstas por dicha utilización privativa o el aprovechamiento especial del





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

dominio público local, se fijará tomando como referencia el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de dicha utilización o aprovechamiento, como si los bienes afectados no fuesen de dominio público, adoptados a la vista de informes técnico-económicos en los que se ponga de manifiesto el valor de mercado. Dicho informe se incorporará al expediente para la adopción del correspondiente acuerdo, con las salvedades de los dos últimos párrafos del artículo 25 del RDL 2/2004 en vigor.

A tal fin y en consonancia con el apartado 1. a) del artículo 24 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, atendiendo a la naturaleza específica de la utilización privativa o del aprovechamiento especial, resultará la cuota tributaria correspondiente para elementos tales como torres, soportes, postes, tuberías, líneas, conductores, repetidores, etc., que se asientan y atraviesan bienes de uso, dominio o servicio público y bienes comunales y que en consecuencia, no teniendo los sujetos pasivos la propiedad sobre los terrenos afectados, merman sin embargo su aprovechamiento común o público y obtienen sobre los mismos una utilización privativa o un aprovechamiento especial para su propia actividad empresarial.

La cuota tributaria resultará de calcular en primer lugar la base imponible que viene dada por el valor total de la ocupación, suelo e instalaciones, dependiendo del tipo de instalación, destino y clase que refleja el estudio, a la que se aplicará el tipo impositivo que recoge el propio estudio en atención a las prescripciones de las normas sobre cesión de bienes de uso y dominio público, de modo que la cuota no resulta de un valor directo de instalaciones y ocupaciones, que es lo que constituye la Base Imponible, sino del resultado de aplicar a ésta el tipo impositivo.

En consecuencia, la cuota tributaria de la tasa está contenida en el Anexo de Tarifas correspondiente al Estudio Técnico-Económico que forma parte de esta ordenanza en el que con la metodología empleada ha obtenido y recogido la cuota tributaria en cada caso.

ARTÍCULO 5º. PERÍODO IMPOSITIVO Y DEVENGO

1. El periodo impositivo coincide con el año natural salvo los supuestos de inicio o cese en la utilización o aprovechamiento especial del dominio público local, casos en que procederá aplicar el prorrateo trimestral, conforme a las siguientes reglas:

- a) En los supuestos de altas por inicio de actividad, se liquidará la cuota correspondiente a los trimestres que restan para finalizar el ejercicio, incluido el trimestre en que tiene lugar el alta.
- b) En caso de bajas por cese de actividad, se liquidará la cuota que corresponda a los trimestres transcurridos desde el inicio del ejercicio, incluyendo aquel en que se origina el cese.

2. La obligación de pago de la tasa regulada en esta Ordenanza nace en los momentos siguientes:

- a) Cuando se trata de concesiones o autorizaciones de nuevos aprovechamientos o utilidades privativas del dominio público local, en el momento de solicitar la licencia correspondiente, o en el momento de realizar el aprovechamiento definido en esta ordenanza, si se hubiese realizado sin la preceptiva licencia.
- b) Cuando el disfrute del aprovechamiento especial o la utilización del dominio público local a que se refiere el artículo 1 de esta ordenanza no requiera licencia o autorización, desde el momento en que se ha iniciado el citado aprovechamiento o utilización privativa del dominio público local.





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

3. Cuando los aprovechamientos especiales o utilizaciones privativas del dominio público local se prolonguen durante varios ejercicios, el devengo de la tasa tendrá lugar el 1 de enero de cada año y el período impositivo comprenderá el año natural.

ARTICULO 6º. NORMAS DE GESTIÓN

1. La tasa se exigirá en régimen de autoliquidación, determinando el importe de la cuota tributaria de conformidad con los artículos 4 y 5 de esta ordenanza.

2. En período de pago voluntario de las autoliquidaciones presentadas por aprovechamientos especiales o utilizaciones privativas del dominio público ya existentes o autorizados, coincidirá con el último trimestre natural del período impositivo.

3. Cuando se trate de altas por inicio de actividad, la autoliquidación deberá ser presentada y pagada con carácter previo a la concesión o autorización del nuevo aprovechamiento especial o inicio de la utilización privativa del dominio público.

ARTÍCULO 7º. INFRACCIONES Y SANCIONES

En todo lo relativo al régimen de infracciones y sanciones, se aplicará lo dispuesto en la vigente Ley General Tributaria

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Ordenanza en su actual contenido, entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial de Cantabria, y comenzará a aplicarse a partir de dicho momento, permaneciendo en vigor para ejercicios sucesivos hasta su modificación o derogación expresa.

Contra el acuerdo de aprobación definitiva de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local de instalaciones de transporte de energía eléctrica, gas, agua e hidrocarburos, que pone fin a la vía administrativa, podrán los interesados interponer recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-administrativo de Santander, en el plazo de dos meses contados a partir del día siguiente al de su publicación.





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021

FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

ANEXO I. CUADRO DE TARIFAS

GRUPO I. ELECTRICIDAD

| TENDIDOS ELÉCTRICOS | | | | | | |
|--|-------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|-----------|---|--------------------------------------|
| Categorías de los Tendidos Eléctricos de A.T | Valores Unitarios | | | RM | Equivalencia por tipo de terreno (m ² /ml) | Valor del Aprovechamiento (Euros/ml) |
| | Suelo (Euros/m ²) | Construcción (Euros/m ²) | Inmueble (Euros/m ²) | | | |
| Categoría Especial | | | | | | |
| U ≥ 440kV (Doble o más) | 0,10395 | 27,754 | 27,85795 | 13,928975 | 17,704 | 246,60 |
| U ≥ 440kV (Simple) | 0,10395 | 17,923 | 18,02695 | 9,013475 | 17,704 | 159,57 |
| 220 kV ≤ U < 440kV (Doble o más) | 0,10395 | 39,015 | 39,11895 | 19,559475 | 11,179 | 218,66 |
| 220 kV ≤ U < 440kV (Simple) | 0,10395 | 25,36 | 25,46395 | 12,731975 | 11,179 | 142,33 |
| Primera Categoría | | | | | | |
| 110 kV < U < 220kV (Doble o más) | 0,10395 | 26,333 | 26,43695 | 13,218475 | 6,779 | 89,61 |
| 110 kV < U < 220kV (Simple) | 0,10395 | 20,137 | 20,24095 | 10,120475 | 6,779 | 68,61 |
| 66 < U ≤ 110 kV | 0,10395 | 20,355 | 20,45895 | 10,229475 | 5,65 | 57,80 |
| Segunda Categoría | | | | | | |
| 45 kV < U ≤ 66kV (Doble o más) | 0,10395 | 50,921 | 51,02495 | 25,512475 | 2,376 | 60,62 |
| 45 kV < U ≤ 66kV (Simple) | 0,10395 | 29,459 | 29,56295 | 14,781475 | 2,376 | 35,12 |
| 30 kV < U ≤ 45kV | 0,10395 | 39,769 | 39,87295 | 19,936475 | 2,376 | 47,37 |
| Tercera Categoría | | | | | | |
| 20 kV < U ≤ 30 kV | 0,10395 | 29,176 | 29,27995 | 14,639975 | 1,739 | 25,46 |
| 15 kV < U ≤ 20kV | 0,10395 | 20,553 | 20,65695 | 10,328475 | 1,739 | 17,96 |
| 10 kV < U ≤ 15kV | 0,10395 | 19,691 | 19,79495 | 9,897475 | 1,739 | 17,21 |
| 1 kV < U ≤ 10 kV | 0,10395 | 14,534 | 14,63795 | 7,318975 | 1,517 | 11,10 |





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021

FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021**GRUPO II. GAS E HIDROCARBUROS**

| TUBERÍAS DE GAS E HIDROCARBUROS | | | | | | |
|--|-------------------|-------------------------|---------------------|-----------|--|--------------------------------------|
| Categorías de las Instalaciones de Gas e Hidrocarburos | Valores Unitarios | | | RM | Equivalencia por tipo de terreno (m2/ml) | Valor del Aprovechamiento (Euros/ml) |
| | Suelo (Euros/m2) | Construcción (Euros/m2) | Inmueble (Euros/m2) | | | |
| Un metro de canalización de hasta 4 pulgadas de diámetro | 0,10395 | 16,378 | 16,48195 | 8,240975 | 3 | 24,722925 |
| Un metro de canalización de más de 4 pulgadas y hasta 10 pulgadas de diámetro | 0,104 | 28,677 | 28,78095 | 14,390475 | 6 | 86,34285 |
| Un metro de canalización subterránea de gas de más de 10 pulgadas de diámetro y hasta 20 pulgadas. | 0,10395 | 46,088 | 46,19195 | 23,095975 | 8 | 184,7678 |
| Un metro de canalización de gas de más de 20 pulgadas de diámetro. | 0,104 | 49,16 | 49,26395 | 24,631975 | 10 | 246,31975 |
| Una instalación de impulsión o depósito o tanque de gas o hidrocarburos de hasta 10 m3. | 0,10395 | 63,5 | 63,60395 | 31,801975 | 100 | 3180,1975 |
| Una instalación de impulsión o depósito o tanque de gas o hidrocarburos de 10 m3 o superior. | 0,104 | 63,5 | 63,60395 | 31,801975 | 500 | 15900,9875 |

GRUPO III. AGUA

| TUBERÍAS DE AGUA | | | | | | |
|---|-------------------|-------------------------|---------------------|-----------|--|--------------------------------------|
| Categorías de las Instalaciones de Agua | Valores Unitarios | | | RM | Equivalencia por tipo de terreno (m2/ml) | Valor del Aprovechamiento (Euros/ml) |
| | Suelo (Euros/m2) | Construcción (Euros/m2) | Inmueble (Euros/m2) | | | |
| Un metro de Tubería de hasta 10 cm de diámetro. | 0,10395 | 10,366 | 10,46995 | 5,234975 | 3 | 15,704925 |
| Un metro de tubería superior a 10 cm y hasta 25 cm de diámetro. | 0,104 | 13,292 | 13,39595 | 6,697975 | 3 | 20,093925 |
| Un metro de tubería superior a 25 cm y hasta 50 cm de diámetro. | 0,104 | 18,975 | 19,07895 | 9,539475 | 3 | 28,618425 |
| Un metro de tubería y superior a 50 cm de diámetro. | 0,104 | 22,869 | 22,97295 | 11,486475 | 3 | 34,459425 |
| Un metro lineal de canal. | 0,10395 | 26,532 | 26,63595 | 13,317975 | D | 13,317975xD |





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021

TERCERO. Publicar dicho Acuerdo definitivo y el texto íntegro de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por UTILIZACIÓN PRIVATIVA O APROVECHAMIENTO ESPECIAL DEL DOMINIO PÚBLICO LOCAL DE LAS INSTALACIONES DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS, AGUA E HIDROCARBUROS, en el Boletín Oficial de Cantabria y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, aplicándose a partir de la fecha que señala dicha Ordenanza.

Asimismo, estará a disposición de los interesados en el portal de transparencia de este ayuntamiento, <https://transparenciacampoodeyuso.com/>

CUARTO. Notificar este Acuerdo a todas aquellas personas que hubiesen presentado alegaciones durante el periodo de información pública. Igualmente, advertir a quienes tengan la condición de interesados en el expediente que podrán acceder al mismo a través de la sede electrónica municipal, en el apartado consulta de sus trámites, o bien a través del siguiente enlace directo: <https://campoodeyuso.sedipualba.es/segex/expediente.aspx?id=774150>

Cuarto.- Acuerdos que procedan sobre la adjudicación del expediente de contratación por procedimiento abierto simplificado del suministro de energía eléctrica, Expediente 882777E.-

Por parte del Señor Alcalde se procede a la lectura de la Propuesta de Alcaldía identificada con las siguientes referencias:

| | |
|--|--|
| <p>IDENTIFICADOR: SEFYCU 3329059 CSV (verificable en https://campoodeyuso.sedipualba.es/): JAAA VPAQ YC4U PU2R FZXC ENLACE DIRECTO: https://campoodeyuso.sedipualba.es/firma/infocsv.aspx?csv=JAAAVPAQYC4UPU2RFZXC</p> | |
|--|--|

Abierto debate sobre la propuesta se producen las siguientes intervenciones:

No se registran intervenciones

Tras deliberaciones, examinada la documentación obrante en el expediente y considerando que este ha seguido la tramitación establecida en la legislación aplicable, de conformidad con lo previsto en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, SE PROCEDE A LA VOTACIÓN CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

- Concejales de derecho: 7
- Concejales presentes: 6
- Votos a favor: 6 (Grupo Municipal PRC y Popular)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 0

Resultando la propuesta aprobada en los términos indicados, se adopta el siguiente ACUERDO:

PRIMERO. Adjudicar, de conformidad con la propuesta efectuada por la mesa de contratación en sesión de 09/11/2021, a la empresa EDP CLIENTES, S.A.U., con CIF A74472911, el CONTRATO DE SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA PARA LAS INSTALACIONES Y DEPENDENCIAS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE CAMPOO DE YUSO, por procedimiento abierto simplificado, procedimiento acordado por el Pleno de la Corporación en sesión de fecha 19 de octubre de 2021 y publicada el mismo día en la Plataforma de Contratos del Sector Público, por los importes UNITARIOS que a continuación se indican:



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021



FIRMADO POR

El Secretario Interventor
SANTIAGO CARRAL RUÁDIGOS
17/12/2021

PRECIO UNITARIO OFERTADO POR PEAJE DE ACCESO EXPRESADA EN CENTS. €/kWh:

| PEAJE DE ACCESO | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| 2.0TD | 17,7883 | 17,3331 | 13,4808 | | | |
| 3.0TD | 20,3862 | 20,2058 | 15,6077 | 14,1288 | 14,0692 | 13,342 |

SEGUNDO. Disponer el gasto con cargo a la aplicación 1650.22100 del presupuesto vigente de gastos.

TERCERO. Notificar, en los términos previstos en el artículo 151 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, la adjudicación a los licitadores que no han resultado adjudicatarios.

CUARTO. Notificar a EDP CLIENTES, S.A.U., con CIF A74472911, adjudicatario del contrato, el presente acuerdo y citarle para la firma del contrato que deberá efectuarse no más tarde de los quince días hábiles siguientes a aquél en que se reciba la notificación de la adjudicación a los licitadores en la forma prevista en el artículo 151 de la LCSP.

QUINTO. Publicar el anuncio de adjudicación, y, posteriormente, de formalización, del CONTRATO DE SERVICIOS SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA PARA LAS INSTALACIONES Y DEPENDENCIAS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE CAMPOO DE YUSO, en el Perfil de contratante.

SEXTO. Comunicar al Registro de Contratos del Sector Público los datos básicos del contrato incluyendo la identidad del adjudicatario, el importe de adjudicación, junto con el desglose correspondiente del Impuesto sobre el Valor Añadido.

SÉPTIMO. Designar como responsable del contrato a Don Eduardo Ortiz García, Alcalde del Ayuntamiento de Campoo de Yuso.

Quinto.- Acuerdos que procedan sobre Expediente de constitución de una Mancomunidad entre los Municipios de Santiurde de Reinosa, Campoo de Enmedio, San Miguel de Aguayo, Las Rozas de Valdearroyo, Hermandad de Campoo de Suso, Pesquera y Campoo de Yuso, con la finalidad de proceder a la gestión común de los Servicios Sociales, expediente 927148F.-

Por parte del Señor Alcalde se procede a la lectura de la Propuesta de Alcaldía identificada con las siguientes referencias:

IDENTIFICADOR: SEFYCU 3329204

CSV (verificable en <https://campoodeyuso.sedipualba.es/>):

JAAA VPCF 9DRR 3REP WP99

ENLACE DIRECTO:

<https://campoodeyuso.sedipualba.es/firma/infocsv.aspx?csv=JAAAVPCF9DRR3REPWP99>



Abierto debate sobre la propuesta se producen las siguientes intervenciones:

No se registran intervenciones

Tras deliberaciones, examinada la documentación obrante en el expediente y considerando que este ha seguido la tramitación establecida en la legislación aplicable, de conformidad con lo previsto en el artículo 47.2.g de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 44 de la citada Ley, SE PROCEDE A LA VOTACIÓN CON EL SIGUIENTE RESULTADO:





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021

Concejales de derecho: 7
Concejales presentes: 6
Votos a favor: 6 (Grupo Municipal PRC y Popular)
Votos en contra: 0
Abstenciones: 0

Resultando la propuesta aprobada en los términos indicados, se adopta el siguiente ACUERDO:

PRIMERO. Incoar expediente de constitución de una Mancomunidad entre los Municipios de Santiurde de Reinosa, Campoo de Enmedio, San Miguel de Aguayo, Las Rozas de Valdearroyo, Hermandad de Campoo de Suso, Pesquera y Campoo de Yuso, que actuará como Ayuntamiento promotor, con la finalidad de proceder a la gestión común de los siguientes servicios:

- Actividades y servicios destinados a la evaluación e información de situaciones de necesidad social y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social, así como al ejercicio de las competencias y a la prestación de los servicios que correspondan a los municipios en materia de violencia de género, de promoción de la igualdad de oportunidades y de servicios sociales, de conformidad con lo dispuesto en las Leyes promulgadas sobre la materia por la Comunidad Autónoma de Cantabria en el ejercicio de sus competencias o hayan de ejercer en virtud de las previsiones contenidas en la legislación sobre Administración Local de la Comunidad Autónoma de Cantabria.
- La prestación de cualquier servicio propio del ámbito de los servicios sociales, de competencia de la Comunidad Autónoma o del Estado que fueran delegadas.

SEGUNDO. Trasladar el Acuerdo de incoación a las anteriormente citadas Entidades Locales, a fin de que adopten el Acuerdo oportuno.

TERCERO. Expresar la voluntad de concurrir a la Asamblea de Concejales y designar a DOÑA NOELIA GONZÁLEZ GÓMEZ como representante del Ayuntamiento de Campoo de Yuso en la Comisión de Estudios que se encargue de elaborar el anteproyecto de Estatutos y de tramitar el procedimiento hasta la constitución de los Órganos de Gobierno de la Mancomunidad.

CUARTO. Facultar a la Alcaldía para la gestión y firma de cuantos documentos sean necesarios.

Sexto.- Acuerdos que procedan sobre la Delegación de competencias en materia de contratación de las actuaciones financiadas en el marco del Decreto 91/2020, de 17 de diciembre, expediente 928513C.-

Por parte del Señor Alcalde se procede a la lectura de la Propuesta de Alcaldía identificada con las siguientes referencias:

| | |
|---|--|
| <p>IDENTIFICADOR: SEFYCU 3335040 CSV (verificable en https://campoodeyuso.sedipualba.es/): JAAA VQRR D7WV D3HM N4NQ ENLACE DIRECTO: https://campoodeyuso.sedipualba.es/firma/infocsv.aspx?csv=JAAAVQRRD7WVD3HMN4NQ</p> | |
|---|--|

Abierto debate sobre la propuesta se producen las siguientes intervenciones:

No se registran intervenciones





FIRMADO POR

El Alcalde
EDUARDO ORTIZ GARCÍA
17/12/2021

Tras deliberaciones, examinada la documentación obrante en el expediente y considerando que este ha seguido la tramitación establecida en la legislación aplicable, de conformidad con lo previsto en el artículo 22.4 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, SE PROCEDE A LA VOTACIÓN CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

Concejales de derecho: 7
Concejales presentes: 6
Votos a favor: 6 (Grupo Municipal PRC y Popular)
Votos en contra: 0
Abstenciones: 0

Resultando la propuesta aprobada en los términos indicados, se adopta el siguiente ACUERDO:

PRIMERO. Delegar el ejercicio íntegro de las competencias en materia de contratación de los expedientes de licitación a incluir en el marco del Decreto 91/2020, de 17 de diciembre, por el que se conceden subvenciones a los Ayuntamientos de Cantabria para la ejecución del Plan de Inversiones Municipales en el periodo 2021-2023, del Pleno en el Alcalde ajustándose a lo previsto en el artículo 22.4 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

SEGUNDO. Publicar el acuerdo de delegación en el Boletín Oficial de Cantabria, cursando efecto a partir del día siguiente al de su adopción.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde-Presidente da por finalizada la sesión, cuando son las doce horas y cincuenta minutos, de todo lo cual, como Secretario, certifico.

Vº Bº
EL ALCALDE
Fdo.: Eduardo Ortiz García

EL SECRETARIO
Fdo.: Santiago Carral Riádigos

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE.

